

末期がんの症状は、刻々変化する。

その変化に心の準備のないままに直面すると、患者さんの不安や恐怖は強くなる。

告知されている
ことが前提

そのようなときに、患者さんに安らぎをもたらすのは、

親しい人との時間の共有、楽しい会話といった日常のことの積み重ねである。

在宅末期がん治療の実施により、家族がケアに無理なく参加できれば、

患者さんの気持ちもずいぶん楽になるに違いない。

家族にとつても、ケアができた、という満足感につながると考えられる。

在宅末期がん治療に取り組む関西医科大学附属香里病院外科の平松義文先生にお話を伺った。

苦痛もなく、はつきり死が見える

在宅末期がん治療

関西医科大学附属香里病院外科
講師
平松 義文



幸いにも、これでよくなればいいのですが、再発した場合は、残念なことに大学病院の病棟に入院できる余裕がほとんどありません。それでも治るといふ予測があれば、外科療法でも放射線療法でも薬物療法でもう1回試みます。しかし、いわ

ば外来による治療に移行することになります。患者さんは、一般に手術をしてもらった医師に対して信頼感が強いですから、ずっと同じ先生の手による外来治療を受け続けることになります。

在宅末期がん治療を

始めたきっかけは

平松 大学病院の外科は、いわゆる先端治療が中心です。手術、外科治療だけでよくならぬものは、放射線治療や抗がん剤治療などを施行し、よくなれば外来による治療に移行することになります。患者さんは、一

ゆる“負ける医療”は行いません。そういうときは、外来に通えるうちは通つてもらい、通えなくなると、関連病院に紹介することになります。

そうすると、その時点でそれまでの主治医と患者さんとのつながりは切れてしまします。医師を信頼して通り続けて、どんどん悪くなつたときに、ほかの病院に移されてしまうのです。

その場合、医師は、月に1~2回くらいしか診てあげられません。患者さんは、ネガティブな心をもつて亡くなることになってしまいます。

それなら、せめて家で死にたいという患者さんだけでも、その気持ちを尊重する医療を行いたい。どうせ“負ける医療”なら、緩和ケアを中心にはすればよいのではないか。その流れを大切にして、在宅末期がん治療を始めました。

家で死ねる

平松 告知されていることが前提です。自分の病状や予後をちゃんと理解していく、なおかつ家で死にたいという気持ちの強い患者さんをまず、在宅で何とか見ていくことです。

次に、家族による支援態勢を取れるということが必要条件となります。それも複数の家族が賛成しないと、末期がん在宅治療は無理です。

がんによる痛みやがんの転移に基づく呼吸困難、倦怠感などがある程度緩和できるようになります。可能となりました。

いつから始めたのですか

平松 5年ほど前から、手探りで始めました。最初の患者さん

は、胃がんの男性で、奥さんが看護婦をしていましたともあつた。安心感が強く持てたようですね。それから少しずつ増えています。これまでに胃がんの患者さん3人が自宅で亡くなりまし

た。

り安全にできるようになります。

なくなつた患者さんの年齢は、平松 50~60歳代の患者さんです。バリバリ仕事をしてきて一区切りついた、子供が独立したくらいの年齢の患者さんのほうが、高齢の患者さんに比べて、家で死ぬことを希望されることが多いようです。

人間は、生きてきたようにしか死ねません。在宅を選んだ人たち、その辺をしっかりと持つている人たち、しっかりと生きてきた人たちといえます。どこかに甘えがあって、依頼心が強い人は、なかなか在宅治療にふんぎりがつかないともいえるようです。

家族は、点滴の抜き方とか、傷の消毒の仕方などを上手に行っています。身内のことなので自然にしっかりとできるのでじょう。在宅治療の導入に当たり、心配することは何もありませ

ん。家族が見てあげるという意識がしっかりとしていて、医療側がそれに対応できるかどうかということが何よりも重要です。

医師の往診について

平松 往診は、定期的に行います。最初は、週に何回か往診します。安定してくれれば週に1回で十分です。どうしても間隔が開くときは、その中間くらいに

在宅医療の体験談

●Sさん(大阪府)

妻がS状結腸がんとわかったのは、平成6年6月のことです。すぐに手術を受け、その後は通院による治療を受けました。平成8年4月には、再び手術を受け、人工肛門にしました。今度は、100日くらいの入院でした。

7月、妻の53歳の誕生日に在宅治療に移りました。看護は、私と娘の2人で私が仕事に出ている間は娘が世話をしました。意識はずつと鮮明で、会話も普通にできました。食欲もあったので、できるだけ食べたいものを食べさせました。

亡くなったのは、在宅に移つて45日目です。その日の朝になって意識が次第に薄れてきたので、そのことを平松先生に伝え、親戚にも連絡をとって来てもらいました。亡くなったときは、ほほえんでいるような表情でした。

在宅治療のよいところは、きれいな死に方ができることです。それに本人に十分に家族の目が行き届きますし、会話も周囲に遠慮なしにできます。妻も家族も十分に満足のいくものだつたと思っています。

「どうですか」と電話を入れます。ただ、死期が近づくと頻回になります。週に3~4回は往診します。

病院に入院した場合でも、主治医は朝と晩に5分くらいずつ、合わせて10分間くらいしか診られません。しかし、在宅になると、お茶を飲みながら雑談をして1時間くらい診ますから、コンタクトの時間はかえつて長くなります。

緊急の際の連絡は

平松 まず当直の看護婦のところに電話が入ります。それから、担当の医師に連絡が行きます。

対応できるよう、病院から患者さんの家までの距離は、車で30分くらいまでのところが望ましいのです。

ですから、緊急の場合にすぐ連絡できるよう、車で30分くらいまでのところが望ましいのです。

満足な死

平松 病院で延命治療を行うと、消化器がんの場合、閉塞性黄疸や出血傾向が出てくることがあります。しかし、在宅では、そのようなことがなく、ほとんど苦痛らしい苦痛はないようです。まさに自然に枯れています。

細かなことを決めたという患者さんもいます。

ほとんどの患者さんは、在宅に移行して1カ月から2カ月で亡くなっています。病院では、しっかりと栄養管理を行うので、体力が維持され、患者さんの体はどんどん破綻が来るまでがんばってしまいます。そのため、敗血症などの激しい合併症が起きてしまいます。それは自然経過による死ではなく、いわば修飾された死です。

ら見ていても、満足して亡くなつた人たちばかりです。
亡くなった患者さんの家族からは、「今亡くなりました」という伝言があつたり、「そもそもあぶないんですね……」という電話もあります。家族は、患者さんの死を平静に受け入れています。連絡をもらって、往診に行ける余裕が十分にあれば、もちろん行きます。しかし病院と違つて心臓マッサージをしたり、脈をとつたりということはありません。

ほとんどの患者さんは、在宅に移行して1カ月から2カ月で亡くなっています。病院では、しっかりと栄養管理を行うので、体力が維持され、患者さんの体はどんどん破綻が来るまでがんばつてしまつ。そのため、敗血症などの激しい合併症が起きてしまいます。それは自然経過による死ではなく、いわば修飾された死です。

在宅末期がん治療では、栄養

在宅医療の体験談

●Mさん(奈良県)

義父が肝臓がんという診断を受けたのは、平成元年です。その後、4回手術を受け、入退院を繰り返しました。がんが直腸に転移してからは、人工肛門をつけました。

平成6年になって検査を受けたところ、再び入院の必要があるとのことでした。義父は、病院での治療よりも在宅治療を希望しました。いろいろ迷いましたが、平松先生から説明を受け、在宅治療にすることにしました。

看護は、私と義母の2人で行いました。最初のうちは立って歩くこともできました。1カ月ほどして、66歳で亡くなりましたが、なくなる日の朝まで意識がはっきりしていました。ほとんど意識がなくなつてからも、話しかけるとうなづくのがわかりました。

私としては、義父の望むとおり最期を家で過ごさせてあげることができ、本当によかったです。

管理はいい行きません。家族には、好きなものを食べたいだけ食べてかまわないと言っています。そういう状況で亡くなるまでもつていくと、意識が鮮明で、亡くなるほんの数時間前に意識がなくなるという感じになります。実際にやすらいで、みんなに別れを言ってから亡くなる人がほとんどです。患者さんが自身が「もうそろそろだ」と言った例もあります。

死というのは、できるだけ人為的なものではなく、自然なものがいいと考えています。それには、もちろん、ある時点で医療が負けた」という判定が

死といふのは、できるだけ人為的なものではなく、自然なものがいいと考えています。それには、もちろん、ある時点で医療が負けた」という判定が

死といふのは、できるだけ人為的なものではなく、自然なものがいいと考えています。それには、もちろん、ある時点で医療が負けた」という判定が

死といふのは、できるだけ人為的なものではなく、自然なものがいいと考えています。それには、もちろん、ある時点で医療が負けた」という判定が

家族の経済的負担は

平松 今は、病院から患者さんの家に医療器具を持っていくという形をとっているので、あまり負担はかかりません。ただ、ベッドやマッサージ器などのレンタル料は必要です。

死といふのは、できるだけ人為的なものではなく、自然なものがいいと考えています。それには、もちろん、ある時点で医療が負けた」という判定が

死といふのは、できるだけ人為的なものではなく、自然なものがいいと考えています。それには、もちろん、ある時点で医療が負けた」という判定が

正確な情報をつかむこと

平松 がんが再発して、再び抗がん剤を使用するときには、以前より強いものにしないと効きません。それを続いていると、かなり副作用が出ます。しかも、苦しみが大きい割には、あまり効かないこともあります。ある時期で抗がん剤の服

死といふのは、できるだけ人為的なものではなく、自然なものがいいと考えています。それには、もちろん、ある時点で医療が負けた」という判定が

必要です。ただ、それが普及しすぎで、治る可能性のあるものをおきりめてしまうようでは大変です。

用を打ちきるべきです。ただ、その時期をどのように判断するのかという難しさがあります。

今後の課題は

平松 1つは、死への教育や宗教的なこと、哲学的なことに関するスペシャリストがないことです。本来は、精神科医や宗教家なども在宅医療チームのメンバーに入つてもらえるといいのですが、今はまだそれを期待できるところまでいっています。

死といふのは、できるだけ人為的なものではなく、自然なものがいいと考えています。それには、もちろん、ある時点で医療が負けた」という判定が

家族にとってのメリットは

平松 家族にとって、きちんとお別れができる、ここまでやつてあげられたという満足感が得られることです。死がはつきりとしたから、家族への教育がなかなかできないということです。患者さんが亡くなつてしまい、喪失感も大きいものです。やはり、メディカルソーシャルワーカーや宗教家のような人に入つてもらわればいいですね。